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**第４０回国立大学法人生命科学研究機器施設協議会　承合事項**

提案大学　宮崎大学・佐賀大学

**承合事項１**

教職員の退官に伴って所有者が不在となる機器や設備の管理を、センターに任される

場合があると思います。この際、廃棄が必要となるケースも多く見受けられます。新規

導入・更新に伴って古い設備を廃棄することもあると思います。各大学においては、

こうした受入・廃棄にかかる費用をどのように捻出されているのでしょうか。

以下の項目について、各大学の状況をご教示いただけますと幸いです。

1. 受入の可否に関するルール作りはありますか？
2. 受入の場合の費用負担のルール等はありますか？
3. 廃棄に費用がかかった設備の名称、概算費用、負担予算（本部予算、運営費等）
（例：透過型電子顕微鏡、150万円、センター運営費）
4. 放射線管理区域設置の密封線源によるγ線・中性子線照射装置について
・近年の利用者数
・使用頻度
・今後の方針（維持または廃棄）

**提案理由**

退官した教員が個人管理していた設備・機器は、管理者が不在になったため、共通機器

施設に「寄付」という名目で、押し付けられることがありますが、スペースの確保、費用

の捻出などの観点から、受入可否を決定する基準が課題となっています。しかしながら、

廃棄には高額な作業費や処分費用が伴う場合も多く、退官された後では費用の出所が曖昧

になりセンターの負担になる場合もあるかと思います。また退官した教授が学内でパワー

を持っている場合、提言することも難しい場合があります。新設備が導入されたにもかか

わらず、廃棄費用の捻出が困難で旧設備がそのまま放置されているケースもあるのでは

ないでしょうか。

各大学における受入の可否の判定、廃棄費用の支出方法等について、具体的な事例が

ございましたら、情報をご提供いただけますと幸いです。

また、RI実験施設に設置されている密封線源による放射線照射装置については、近年

の法令改正により管理が厳格化され、スタッフの負担や管理費用が増加している一方で、

利用頻度は著しく低下しています。とはいえ、廃棄には非常に高額な費用がかかるため、

大学単独での対応が困難な状況も見受けられます。

複数部門が統合されたセンター運営体制で、利用が少ないにも関わらず管理費がかかる

照射装置は、いわば「不良債権化」しているとも言えます。可能な範囲でRI担当者から

の情報提供にご協力いただき、照射装置の現状についてご教示ください。
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